

СОСТОЯНИЕ ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА ДО ГРЕХОПАДЕНИЯ

Алексей Мартыненко

Богословие
Церковь Преображение
Самара
17 апреля 2010

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступление	1
Определение свободной воли	3
Ограниченность свободы	6
Обусловленность выбора	8
Ограниченность природы человека	8
Отступление человека	10
Заключение	11
Библиография	12

Вступление

В современном обществе, живущем в XXI веке, идея личной свободы человека настолько вжилась в сознание людей, что любые попытки посягнуть на чью-то свободу автоматически воспринимаются как некое зло. Яркими примерами этому служат многочисленные освободительные войны последних времен. Появление всевозможных движений за права женщин, детей, животных, сексуальных меньшинств. За свободу религиозного исповедания, свободу политического выбора, свободу слова, свободу прессы. Идеи свободы и независимости с грохотом прокатились по всему цивилизованному миру. Не обошли эти идеи и церковь, затронули они и богословие.

В современном христианстве, различные взгляды на свободу воли человека, так или иначе, отождествляются с двумя богословскими направлениями, а именно с кальвинизмом и Арминианством. Где первые, в определенной степени, ограничивают свободу воли человека¹ в вопросе спасения, а вторые напротив не ограничивают ее². При таком положении вещей утверждение «я не кальвинист и не арминианин» почти равнозначно утверждению «я не христианин». И в этом есть доля истины, ведь вопрос

¹ Томас Бостон писал: «Невозрожденная воля обладает поразительной неспособностью делать то, что с точки зрения Бога является истинно добрым. Воля обычного человека находится в оковах сатаны и ограничена кругом злых намерений и поступков, и не имеет сил выбраться из него, - так же как мертвец не может встать из могилы (Еф.2:1)». Томас Бостон. Природа человека в ее четырех состояниях. Netherlands: Dutch Reformed Tract Society, 2000. С. 105.

² Геннадий Гололоб пишет. «Ни Божье предвидение, ни Его предопределение не ограничивает свободу выбора человека, поскольку они относятся лишь к сфере внешней деятельности, а не намерений или желаний людей». Геннадий Гололоб. Арминианское евангельское богословие. 1:70. Электронная программа «Цитата из Библии».

свободы воли человека тесно связан с такими основополагающими доктринами христианства как спасение, возрождение и сохранность верующих. То, как христианин понимает свободу воли человека, фактически диктует ему то, как он будет воспринимать все аспекты спасения, касающиеся избрания, призвания и прославления в вечности (ср. Рим. 8:29-30). То, как христианин понимает свободу воли человека, будет влиять и на его евангельскую весть. Чрезмерное упразднение свободы воли человека может послужить мотивом для отказа от проповеди евангелия вовсе³. Чрезмерное же превознесение свободы воли человека может привести к отвержению благодати, и учению о спасении по делам⁴.

История христианской церкви является яркой иллюстрацией того, как различные взгляды на свободу воли человека служили предпосылкой во многих богословских спорах. Подобные споры зачастую приводили к появлению новых деноминаций и богословских школ⁵. Однако, полемика в отношении кальвинизма и арминианства выходит за рамки данного исследования⁶. В этом исследовании мы не будем глубоко затрагивать вопросы состояния воли человека после грехопадения, но рассмотрим учение

³ Геннадий Гололоб. Устоять в истине. Апология арминианства. Одесса: Христианское просвещение, 2008. С. 231.

⁴ Ср. Августин. О предопределении святых. 2:3. Электронная программа «Цитата из Библии».

⁵ Для более детального изучения этого вопроса см. Алексей Прокопенко. История вопроса о Божьем промысле и человеческой воле. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.proprovedi.ru/2009/02/История-вопроса-о-Божьем-промысле-и-человеческой-воле/>

⁶ Для изучения этого вопроса см. Александр Борисов. Одному Богу слава. Майкоп: «ChristianDVD», 2008 - 84с.

Писания о состоянии воли человека до грехопадения. Позицию, которую мы будем отстаивать, можно назвать условной свободой человека в эдемском саду. В рамках нашего исследования мы постараемся доказать, что Бог не создал человека с врожденной независимостью и абсолютной свободой, но человек, до грехопадения, обладал свободой воли лишь до определенных границ. Его свобода была не совершенна и обусловлена рядом внешних факторов, которыми ограничил его Бог. Главная цель данного исследования состоит в том, чтобы показать, что истинная свобода человека заключается в подчинении воли Бога.

Определение свободной воли

Свобода человека должна рассматриваться в двух смыслах. А именно в смысле состояния и в смысле действий. Так человек может жить в свободной стране и как следствие этого сам избирать для себя, когда и чем ему заниматься. Человек, живущий в стране, с тоталитарно диктаторской формой правления будет лишен таких привилегий. Поэтому можно сказать, что действия человека определяются исходя из его состояния. Но, даже живя в свободной стране, человек обязан подчиняться законам и порядкам, установленным правительством. Таким образом, по своему состоянию он свободный гражданин, но в своих действиях он ограничен.

Эти же критерии следует применять и рассуждая о воле человека. А именно, каково *состояние* воли человека, и как она себя *проявляет*. Но, прежде чем делать выводы о состоянии воли человека, и заключить является она свободной или нет, следует определить, что мы имеем виду под термином свободная воля.

В разные периоды в истории церкви богословы по-разному определяли свободу воли человека. Изначально под свободой воли понимался тот факт, что все люди «сами

решают, что им делать, совершая угодный им выбор в свете собственного понимания добра и зла и в силу собственных наклонностей»⁷.

Блаженный Августин называл свободной волей самостоятельную активность человека, в отличие от действий по инстинкту или по принуждению извне⁸. Он учил, что такой свободой обладал Адам, и такая же свобода присуща человеку и после грехопадения⁹. Пелагий же объяснял свободу воли, как способность человека в любой момент творить добро или зло, выбирать жизнь или смерть, грех или праведность. Таким образом, он привязывал ее исключительно к нравственному выбору¹⁰. Он считал, что без возможности выбрать зло, выбор человека был бы уже не свободным.

Реформаторы кальвинистского толка, в целом, под свободой воли понимали способность человека к любым самостоятельным действиям в рамках тех границ, в которых он находится¹¹. Они учили, что подлинно свободной (независящей ни от кого и ни от чего) волей обладает один лишь Бог, а человек свободен не в сфере нравственности и морали, а в сфере присущей ему природы¹². А реформаторы арминианского толка

⁷ Джеймс Пакер. Основы богословия. СПб.: Шандал, 2001. С. 109.

⁸ Филип Шафф. История Христианской церкви, т III. СПб.: Библия для всех, 2007. С. 537.

⁹ Августин. Свобода воли. 1.3. Электронная программа «Цитата из Библии».

¹⁰ Шафф. С. 525.

¹¹ См. Жан Кальвин, Наставление в христианской вере. т I к 2 М.: «Российский государственный гуманитарный университет», 1997. С. 240-241, а также С. 315-325.

¹² См. Марин Лютер, Рабство воли ч 4. Электронная программа «Цитата из Библии».

«свободной волей» называли ту силу человеческого желания, благодаря которой человек может приблизиться к тому, что ведет к вечному спасению, или же отвергнуть его¹³.

Некоторые современные сторонники этого подхода объясняют свободу воли человека, как некий атрибут, который ограничивает суверенность Бога¹⁴. Таким образом, в один и тот же термин «свободная воля» вкладывали разный смысл. Одни определяли ее как простую спонтанность человеческих решений во все времена и в любых обстоятельствах, не привязывая ее к моральному выбору, ведущему к спасению души. Другие же наделяли ее независимой способностью определять и направлять поступки человека в сторону добра, зла или морально нейтральных поступков¹⁵.

В нашем исследовании мы соглашаемся с фактом наличия в человеке свободной воли и будем придерживаться того ее значения которое было представлено в первоначальной формулировке. В смысле простой способности человека принимать произвольные решения в свете собственного понимания добра и зла и в силу его собственных наклонностей. Мы считаем, что это наиболее соответствует учению Священного Писания: (Матф.22:1-7; Иоан.3:18 и Иоан.8:34-36; Гал.5:1-13), и в особенности Рим.6:16-23. И более того, альтернативная ей формулировка является не

¹³ См. Константин Прохоров. Тайна предопределения. Germany: Title Verlag, 2003 С. 113.

¹⁴ Напр. Прохоров. С. 10.

¹⁵ Ср. Там-же. С. 135.

приемлемой, по той причине, что согласно ей открывается возможность предполагать, что Бог задумал зло для того, чтобы человек был по-настоящему свободен в своем выборе.

Ограниченность свободы

Теперь определившись с терминологией, перейдем непосредственно к Адаму и Еве. Бог создал первого человека и поместил его в прекраснейшее место, которое Библия называет Эдемский сад (Быт.2:7-25). Бог подготовил для человека все условия для счастливой жизни. Хороший климат, разнообразную пищу, отсутствие вредителей и болезней. Бог подарил Адаму и Еве друг друга. Наделил человека правом управления всем своим творением. В общем, Бог поместил человека в такие условия и в такую среду, где у него был огромный выбор рода занятий, пищи и наслаждений, наивысшим из которых была возможность общения лично с самим Богом. Бог сотворил человека с безгрешной природой и наделил его свободной волей, так что он сам мог определять, куда ему пойти, что сделать, и как проводить свое время. Его безгрешная природа и отсутствие зла как такового в его среде гарантировали ему образ жизни угодный Богу.

Но был ли его выбор в полной мере неограниченным? Нет, скорее он был весьма разнообразным и даже вполне достаточным для счастливой и полноценной жизни, которую и замыслил для него Бог в своем совершенном плане. Тем не менее, выбор Адама все же был в определенной мере ограничен. Он не мог сам выбрать место своего обитания, (Быт.2:8,15), жену (Быт.2:22), и в какой-то степени меню (Быт.1:29)¹⁶. Конечно же, все что Бог дал человеку по своему собственному решению, было прекрасно, полезно

¹⁶ В будущем, после потопа, Бог разрешил человеку есть мясо, и в этом не было ни чего нечистого или скверного для него.

и свято для человека. Это просто не могло вызвать у него чувства недовольства, потому что все, что сотворил Бог, было весьма хорошо (Быт.1:31). Тем не менее, следует признать, что выбор человека был отчасти ограничен Божьим суверенным решением.

Кроме того, Бог дал человеку заповеди, которые человек должен был исполнять. Он должен был размножаться и населять землю потомством, а также осваивать планету и исполнять обязанности руководства над всем Божьим творением (Быт.1:28). Он, видимо, должен был также возделывать сад, в котором обитал (Быт.2:15). Конечно же, вся эта работа была не тяжелой и даже приятной для человека. Она была задумана, чтобы приносить ему радость и наслаждение. По всей видимости, человек и сам желал исполнять эти заповеди. Но был ли у него выбор отказаться от их соблюдения и при этом остаться морально чистым и жить жизнью угодной Богу? Вероятно, нет, ведь в этом случае его собственная воля вступила бы в конфликт с волей Бога для него.

И наконец, Бог ограничил человека тем, что запретил ему есть от дерева познания добра и зла (Быт.2:17). Он объяснил ему, что непослушание грозит ему непереносимой смертью.

Таким образом, из приведенных текстов видно как Бог очертил рамки или границы для свободных решений и действий человека. И в этом нет ничего противоречивого, потому что истинная свобода не может быть без ограничений, но она подразумевает знание известных границ¹⁷. Об этом же писал и апостол Павел в послании к Галатам, призывая их к любви, и очерчивая их свободу границами закона любви: «К свободе

¹⁷ Юджин Ф. Рупп. Комментарий к книгам ветхого завета. Книга Бытие. СБС, 1993. С. 31.

призваны вы, братия, только бы свобода ваша не была поводом к угождению плоти, но любовью служите друг другу. Ибо весь закон в одном слове заключается: люби ближнего твоего, как самого себя» (Гал.5:13,14).

Обусловленность выбора

В своем выборе человек тоже был до определенной степени ограничен условиями. Его жизнь и смерть были обусловлены. Чтобы жить, он должен был есть плоды от дерева жизни (Быт.3:22). Вкушение же плодов от дерева познания добра и зла вело его к смерти (Быт.2:17). Таким образом, чтобы жить, а не умереть, он должен был соблюдать определенные условия, а именно не есть от второго дерева, и есть от первого. Подобным же образом были обусловлены и его грех и праведность. Либо его противлением, либо подчинением суверенной воле Бога. Для сохранения состояния праведности нужно было послушание, а состояние греховности приходило на условии непослушания воле Бога (Быт.3:11,17).

Ограниченность природы человека

Первый человек в эдемском саду находился в привилегированном положении, он обладал святой еще не испорченной грехом природой и потому был способен не грешить. Тем не менее, нужно отличать способность не грешить от не способности грешить. Августин давал весьма хорошее объяснение разницы этих двух состояний, с которым трудно не согласиться. Способностью не грешить он называл условную или потенциальную свободу от греха, которая может превратиться и в свою

противоположность, рабство греха¹⁸. Таким было состояние Адама до грехопадения. Не способностью грешить Августин называет абсолютную свободу от греха, или совершенную святость, которая принадлежит Богу, святым ангелам, которые выдержали свое испытание, а также искупленным святым на небесах¹⁹. Августин говорит здесь о таком состоянии моральной свободы, в котором человек больше не сможет творить зло, потому что зло вообще не будет присуще его природе. Но он будет творить только добро, потому что он будет желать его делать²⁰.

Такой совершенной свободой Адам не обладал, такая свобода будет присуща святым в вечности в их прославленном состоянии. Адам же был не совершенным, иначе бы он не согрешил. Ему еще предстояло достигнуть состояния такого совершенства. Для этого он, в своей свободной воле должен был засвидетельствовать свою верность Богу, свое безоговорочное послушание и подчинение Его воле²¹. Воля Адама должна была быть в абсолютном согласии с волей Бога. И в его состоянии, свободном от греха, он действительно мог бы этого достичь. Но в виду своего несовершенства, он был потенциально подвержен изменениям, в том числе и в худшую сторону, хотя и мог этому победно противостоять. И если бы он устоял в искушении, или возможно в искушениях, и не воспротивился бы воле Бога, то он бы достиг окончательного совершенства. Но он

¹⁸ См. Шафф. С. 536.

¹⁹ См. Там-же. С. 536.

²⁰ Ср. Там-же. С. 527.

²¹ Пакер. С. 102.

воспротивился воле Бога, противопоставив ей свою волю, избрал зло и непослушание, тем самым злоупотребив своей свободной волей.

Отступление человека

О грехе Адама Писание говорит, как о преступлении (Рим.5:14). Греческое слово *παράβασις* буквально означает идти в сторону, отсюда – переступить²². То же слово используется и применительно к греху Евы в 1Тим.2:14. Таким образом, следует сделать вывод, что их грех состоял в переступлении границ дозволенного. А именно в том, что они, поверив лжи сатаны, пожелали полной независимости от Бога. Искусившись желанием, подобно Богу, самим для себя определять границы добра и зла (Быт.3:5) они поставили свою волю в несогласие и противление ясно изложенной божьей воли и приняли свое независимое от Бога решение съесть запретный плод (Быт.3:6). Но, попавшись на приманку сатаны, они не стали полностью независимыми, напротив они отдали свою волю в подчинение сатане, потому что исполнили его наказ²³. В этот момент их воля была порабощена греху, и они уже не могли достигнуть предназначенного им состояния совершенства и полной свободы. После их грехопадения у них и у их потомков появилась нужда в искупителе, который избавит их от рабства греха, и власти смерти, совершив заместительное искупление (Быт.3:15). Таким искупителем стал Иисус Христос (1Пет.3:18).

²² Приводится по: Джон Рехурек. Богословие 4 / учебный конспект. Самара: Церковь Преображение, 2010. С. 43.

²³ Стив Лонетти. Летопись искупления. Самара: Церковь Преображение, 2009. С. 17, 18.

Заключение

Итак, в эдемском саду человек обладал свободной волей в том смысле, что он был свободен выбирать все, что захочет в рамках той среды, в которую поместил его Бог, и в рамках своей чистой, не испорченной грехом природы. Это была не абсолютная свобода или независимость ни от чего. Эту позицию лучше называть условной свободой. В своей воле человек был свободен также и в том, подчиняться ему воле Бога или противиться ей. Но человек, поставив свою волю в конфликт с Божьей волей, желая стать как Бог, а именно независимым от Бога обрек себя на подчинение диаволу, и стал рабом греха. Тем самым, он не выдержал возложенного на него Божьего испытания и навлек на себя и на все свое потомство проклятье греха. Истинная же свобода человека, согласно божьему плану заключается в полном подчинении воли суверенного Бога.

Библиография

- Августин. О предопределении святых. 2:3. [Электронный ресурс] Августин. - Электронная программа «Цитата из Библии».
- Августин. Свобода воли. 1.3. [Электронный ресурс] Августин. - Электронная программа «Цитата из Библии».
- Борисов, Александр. Одному Богу слава. [Текст] А. Борисов. – Майкоп : Изд-во «ChristianDVD», 2008. – 84 с.
- Бостон, Томас. Природа человека в ее четырех состояниях. [Текст] Т. Бостон. – Netherlands : Изд-во Dutch Reformed Tract Society, 2000. – 633 с.
- Гололоб, Геннадий. Арминианское евангельское богословие. 1:70. [Электронный ресурс] Г. Гололоб. - Электронная программа «Цитата из Библии».
- Гололоб, Геннадий. Устоять в истине. Апология арминианства. [Текст] Г. Гололоб. – Одесса : изд-во Христианское просвещение, 2008. – 892 с.
- Кальвин, Жан, Наставление в христианской вере. [Текст] в 1 т. 2 к. /Ж. Кальвин. – М. : Изд-во Российский государственный гуманитарный университет, 1997. – 582 с.
- Лонетти, Стив. Летопись искупления. [Текст] : учеб. пособие / С. Лонетти. – Самара : Изд-во Церковь Преображение, 2009. – 135 с.
- Лютер, Марин, Рабство воли ч 4. [Электронный ресурс] М. Лютер. - Электронная программа «Цитата из Библии».
- Пакер, Джеймс. Основы богословия. [Текст] Д. Пакер. - СПб. : Изд-во Шандал, 2001. - 336 с.
- Прокопенко, Алексей. История вопроса о Божьем промысле и человеческой воле. [Электронный ресурс] / А. Прокопенко. – Режим доступа: <http://www.prorovedi.ru/2009/02/История-вопроса-о-Божьем-промысле-и-человеческой-воле/>
- Прохоров, Константин. Тайна предопределения. [Текст] К. Прохоров. – Germany : Изд-во Title Verlag, 2003. – 346 с.
- Рехурек, Джон. Богословие 4 [Текст] : учебное пособие / Д. Рехурек. – Самара : Изд-во Церковь Преображение, 2010. – 84 с.
- Рупп, Юджин. Комментарий к книгам ветхого завета. Книга Бытие. [Текст] Ю. Рупп. – Изд-во СБС, 1993. – 433 с.
- Шафф, Филип. История Христианской церкви [Текст] : в 3 т. / Ф. Шафф. – СПб. : Изд-во Библия для всех, 2007. – 688 с.